

## Государство и проблема экономической свободы и ответственности в условиях смешанной рыночной ЭКОНОМИКИ

В статье рассматриваются некоторые аспекты проблемы «экономическая свобода – экономическая ответственность – государство», их взаимодействие, взаимовлияние и взаимообусловленность в контексте процессов и явлений становления смешанной рыночной системы. Раскрывается роль и значение государства в механизме реализации сущности свободы и ответственности в практике хозяйствования, даются некоторые практические рекомендации по совершенствованию отношений «свобода – ответственность».

**экономическая (хозяйственная) свобода, экономическая (хозяйственная) ответственность, цивилизованный рынок, мораль и нравственность в экономике, сбалансированность свободы и ответственности, диалектика свободы и ответственности**

Формирование рыночной, социально ориентированной экономики – процесс крайне сложный, зависящий от множества разноплановых факторов – экономических, политических, мировоззренческих. Особое место в этом ряду занимает проблема соотношения экономической свободы и экономической ответственности и роли государства в этой сфере.

Трансформационный период вносит существенные коррективы в систему экономических ценностей, приоритетов, что, естественно, порождает новые взгляды на многие процессы и явления хозяйственной жизни. Это относится и к проблеме диалектики экономической свободы и ответственности, механизмов их взаимодействия и взаимовлияния, места и роли государства в формировании этих отношений.

Становится все очевиднее, что для успешного создания новой экономики нужна не только свобода, но и жесткая ответственность.

При исследовании рыночных отношений так сложилось, что основное внимание уделяется вопросу хозяйственной свободы предпринимательства. Увлекаясь и восхищаясь этой особенностью рыночной системы, мы, хотим того или нет, отодвигаем на второй план вопрос об экономической ответственности, разрывая ту тесную связь, которая объективно существует между ними в хозяйственной жизни. Нарушение сбалансированности между свободой и ответственностью в пользу только свободы порождает много негативных явлений экономического, политического и психологического характера – безнаказанность, правовой нигилизм, использование незаконных методов в своей деятельности. Свобода подменяется вседозволенностью, но без ответственности она порождает стихию и анархию. Чрезмерный, необоснованный перекося в раскрытии места и значения свободы в ущерб необходимого широкого толкования и понимания ответственности деформирует рыночные отношения, снижает эффективность рыночных реформ. Недооценка и недопонимание сущности экономической ответственности в механизме рыночной системы отрицательно сказывается на формировании нового мышления, рыночной психологии, порождая ошибочные представления о механизме рынка. К сожалению, фактически длительное время этой группе отношений должного внимания не уделялось (особенно такому феномену, как экономическая ответственность). Связи и зависимости между

свободой и ответственностью в экономической жизни исследовались недостаточно и чаще всего в плоскости права. В научных публикациях затрагиваются различные аспекты этой проблемы в связи с определенными процессами и явлениями – экологией, социальным партнерством, социальной справедливостью [4; 5; 6; 7; 8; 9; 10]. Но не исследуются сущность, взаимодействие, взаимозависимость свободы и ответственности как двух сторон единого, целого.

Неразработанность данной проблемы является одной из причин низкой эффективности реформирования экономики. Отсутствие глубоких разработок по данной тематике способствовало и способствует возникновению в экономической жизни таких отрицательных явлений, как нарушение хозяйственного законодательства, внедрение в хозяйственную жизнь преступных элементов, развитие теневой экономики и других негативных явлений. Так, по оценке экспертов не декларируется 40-70% общих доходов [12, с.9]. Или такой факт: отток капитала за границу, который часто обусловлен не столько вполне объективными условиями более выгодного его приложения, сколько стремлением увести из-под контроля средства, незаконного получения в результате противоправной деятельности.

В то же время следует подчеркнуть, что не в пример нынешнему периоду, в 70<sup>х</sup>–80<sup>х</sup> годах прошлого столетия проблема «свобода – ответственность» в ее экономическом смысле исследовалась глубоко [1; 2; 3].

Проблема соотношения хозяйственной свободы и ответственности имеет прямое отношение к вопросу экономического поведения. Она теснейшим образом связана с проблемой теневой экономики, темпами роста криминалитета в хозяйственной жизни, степенью концентрации экономической власти в ограниченных структурах и т.п., что негативно сказывается на развитии рыночной системы, которая страдает многими недостатками. У нас отсутствует логика и мораль цивилизованной рыночной системы. В стране сформировали не конкурентный рынок, а рынок вседозволенности, где действуют не объективные законы экономики, а закон джунглей, закон силы [11, с.76].

В плане постановки данной проблемы к рассмотрению необходимо подчеркнуть и следующее. Личный интерес субъектов хозяйственной жизни в настоящее время значительно деформирован. Он несет в себе корыстолюбие, обман, подлог и другие экономические злоупотребления. Правовой нигилизм и пренебрежение законностью стали распространенной формой нарушения принципов функционирования экономики. Отсюда – остро стоит вопрос о сбалансированности свободы и ответственности, что является одной из функций государства. В условиях, когда повышается социально-экономическое значение участников хозяйственной деятельности, каждый из них обязан с уважением относиться к интересам государства и других хозяйственных субъектов, выполнять свои обязанности, иметь четкое представление о моральных нормах экономической деятельности. И в решении этой задачи особое значение приобретает деятельность государства как гаранта и арбитра функционирования механизма взаимосвязи свободы и ответственности. Но, к сожалению, по-прежнему наблюдается стремление преуменьшить роль и значение государственного регулирования под тем предлогом, что его присутствие в экономике сдерживает формирование рыночной системы. И это тоже один из факторов, который делает необходимым рассмотрение предлагаемой автором проблемы.

Изучение проблемы «свобода – ответственность в хозяйственной жизни» тем более необходимо, что в условиях перехода к рыночной экономике ее участники получили большую самостоятельность, большую свободу в решении хозяйственных вопросов. Но чем больше прав, тем больше обязанностей и ответственности за их выполнение. В конечном счете, сбалансированность свободы и ответственности в хозяйственной жизни должна обеспечить более успешное движение рынка к состоянию

равновесия, его этичности и справедливости. Все это обуславливает теоретическую и практическую значимость изучения диалектики экономической свободы и экономической ответственности.

В предлагаемой статье рассматриваются некоторые аспекты указанной проблемы: диалектика свободы и ответственности, взаимообусловленность их в контексте процессов и явлений перехода к смешанной рыночной системе. Раскрывается значимость роли государства, его места в механизме реализации сущности свободы и ответственности в практике хозяйствования.

Но что представляет собой по своей сущности экономическая свобода и экономическая ответственность? Какова их роль в экономике? В чем диалектическая взаимообусловленность и взаимосвязь?

Современный хозяйственный механизм представляет собой органическое соединение рыночного саморегулирования с централизованным регулированием. Эти его составные непосредственно связаны как с экономической свободой, так и с экономической ответственностью. Они дополняют друг друга, находятся в диалектическом единстве, работают в одной «связке» и только в этом случае обеспечивается эффективное функционирование хозяйственного механизма в целом. Эти два его элемента порождаются данной системой. Она же предполагает и требует их.

Максимальная свобода предпринимательства означает, что в условиях чистого рынка предприятия могут приобретать экономические ресурсы, организовывать процесс производства из них товаров или услуг по собственному выбору и продавать их на рынках по решению самой фирмы. Никакие искусственные преграды или ограничения, которые устанавливаются правительством или другими участниками хозяйственной жизни, не мешают предпринимателям принимать решения вступать в любую конкретную отрасль или выйти из нее. То есть свобода выбора означает, что собственники материальных ресурсов и денежного капитала могут использовать или реализовывать их по своему усмотрению. Она также означает, что каждый имеет право заниматься любым видом деятельности, на которую он способен.

Свобода выбора означает, что потребители вольны в пределах своих денежных доходов покупать товары и услуги в таком наборе, какой они считают наиболее необходимым для удовлетворения своих потребностей. Так, например, предприниматель, рассчитавшись с государством по налогам, может использовать свой чистый доход для любых производственных или личных целей.

С другой стороны, рынок возлагает на участников хозяйственной жизни ответственность за выбор определенных решений, за результаты своей деятельности, за выполнение своих обязательств, которые порождаются свободой предпринимательства. Следовательно, их свобода относительна и ограничена ответственностью. Так, обязанности предпринимателя сводятся к заключению трудовых договоров с лицами, которые принимаются на работу, обеспечению оплаты труда, которая должна быть не ниже минимального установленного размера, обеспечению соответствующих условий и охраны труда, выполнению своих обязательств перед контрагентами и др. С проблемой ответственности участников предпринимательской деятельности теснейшим образом связаны и такие явления, как четкость, порядочность, соблюдение данного слова, сохранение коммерческой тайны. Указанные моменты являются не только свойством предпринимательства, но и обязательным условием его эффективности.

Но что представляет собой экономическая ответственность по своей сути? Это – объективно существующее явление, которое возникает из условий общественно-производственной деятельности людей. Она одна из необходимых форм регулирования отношений между участниками производства в его широком понимании.

Каждый объект общественного производства объективно находится в отношениях ответственности по поводу самого производства, распределения, обмена и потребления, поскольку изготовление продукта (услуги) и его движение до потребителя становится делом не одного, а многих взаимосвязанных агентов хозяйственной жизни.

Экономическая ответственность соединяет отдельные виды трудовой деятельности в единый необходимый процесс производства. Общественное производство – совокупность многих хозяйственных субъектов, каждый из которых владеет своими правами, обязанностями, интересами, соответствующей самостоятельностью.

Рыночная система такова, что наделяет участников производства значительной свободой действий. Пребывая в этих условиях, учитывая свои собственные интересы и потребности, они могут принимать разные варианты своих действий и поступков. Сущность экономической ответственности и состоит в том, чтобы субъекты экономической жизни осуществляли свою деятельность в рамках поведения соответствующего заданной обществом линии.

Экономическая ответственность предполагает своевременное и четкое выполнение каждым обязательств друг перед другом, недопустимость обмана, подлога, несоблюдения воплощенных в договорах обязательств.

Таким образом, экономическая ответственность как экономическая категория выступает совокупностью производственных отношений между участниками хозяйственной жизни по поводу производства, распределения и обмена трудовой деятельности и ее результатами, что должно обеспечивать реальное выполнение каждым своих прав и обязанностей, диктуемых необходимостью реализации общественного интереса.

В практике хозяйствования экономическая ответственность принимает форму материальной ответственности, принципа материальной ответственности. Он пронизывает всю систему экономических отношений общества и применяется к субъектам производства в случае нарушения им нормальной хозяйственной деятельности, в результате чего возникают неблагоприятные последствия для контрагентов. Результатом незаконного хозяйственного поведения являются мошенничество, обман, подлог, неэффективное перераспределение ресурсов и доходов и т.п. Происходит разрыв в цепи «свобода – ответственность», что в наиболее общем виде проявляется в потере экономической надежности участников хозяйственной деятельности. Это и приводит к таким негативным явлениям, как нарушение хозяйственных сделок, срыв сроков поставок, искусственное доведение предприятий до банкротства, необоснованное повышение цен и т.п. Тем самым теряется экономическая порядочность, доверие.

Принцип материальной ответственности требует восстановления нормальных отношений между агентами хозяйственной деятельности путем применения мер материальной ответственности к нарушителям «правил игры». Но реализация всего этого возможна при активных действиях государства.

Чтобы рыночный механизм функционировал эффективно, государство должно устанавливать определенные нормы, правила хозяйствования, как на макро-, так и на микроуровне. Если рыночный субъект придерживается их, то в границах поля, очерченного этими рамками, он имеет широкую экономическую свободу. Если же происходит нарушение «правил поведения», то в действие вступает экономическая ответственность в форме материальной ответственности.

Эти два явления (свобода и ответственность) в экономике одновременно и разделены, и объединены. Им присуще развитие, взаимообусловленность,

взаимодействие. Проявляют себя они системно и постоянно.

Диалектика свободы и ответственности в экономической жизни не является простой. В наиболее общем виде можно сказать, что чем больше свободы, тем больше требуется ответственности. В тоже время она не должна безосновательно ограничивать свободу, без которой немыслима рыночная система.

Влияние этих факторов на функционирование рынка является однонаправленным и одновременно разнонаправленным. Это значит, что влияние их в каждом конкретном случае определяется интегральной составной, которая формируется в результате комплексного взаимодействия этих факторов.

Совокупность отношений свободы и ответственности, их взаимодействия и взаимосвязи – это комплекс формальных и неформальных правил поведения, норм и оценок, регулирующих поведение хозяйственных субъектов и ориентирующих их в определенном направлении, именно они предполагают формирование стандартов поведения, обязательных для каждого участника хозяйственной жизни. От каждого из них требуется уважение к определенным правилам как условию нормального функционирования рыночной системы.

Механизмы отношений «свобода – ответственность» должны быть направлены на изменение в поведении хозяйственных субъектов таким образом, чтобы оно, поведение, соответствовало бы требованиям хозяйственной морали, нравственности. При принятии хозяйственных решений – что производит, как производит, для кого производит – хозяйственные субъекты должны руководствоваться не только критерием свободы, но и критерием ответственности.

Необходимо подчеркнуть и следующее. Фактически отношения «свобода – ответственность» связаны со многими явлениями и процессами социально-экономической жизни общества, оказывая на них непосредственное влияние.

Так, например, без использования механизма системы, этой «связки» невозможно успешное становление и развитие социального партнерства. Между ними существует тесная двухсторонняя связь. С одной стороны, без совершенствования механизма «связки» «свобода – ответственность» затруднительно создание условий для становления и развития социального партнерства. С другой стороны, социальное партнерство является эффективным методом урегулирования тех противоречий, которые возникают между хозяйственными субъектами по поводу отношений свободы и ответственности.

Социальное партнерство предполагает разнообразные формы взаимодействия между участниками хозяйствования: придерживание ими принципа равноправия сторон, демократичность, доверие, свобода выбора. И одновременно предполагает хозяйственную ответственность выполнения взятых обязательств. Только в этом случае становится возможным становление цивилизованного бизнеса.

Дальнейшее развитие отношений партнерства должно идти по пути укрепления социальной ответственности. В основу этого должно быть положено совершенствование законодательства о социальном партнерстве, в котором необходимо четко сформулировать положение о правах и обязанностях партнеров (работодатели, профсоюзы, государство). Отсутствие их или не четкость формулировок приводит к безответственному поведению предпринимателя, их правовому нигилизму. Особенно это часто встречается в сфере социально-трудовых отношений. Здесь нередки случаи нарушения коллективных договоров, а на большинстве частных малых предприятиях они вообще не заключаются. В результате – наемные работники оказываются незащищенными перед произволом работодателей. Это и является результатом отсутствия четко сформулированных обязанностей предпринимателей, законодательная неопределенность прав и ответственности социальных партнеров.

Здесь следует подчеркнуть, что, с одной стороны, существует определенно развитая, но не реализованная система нормативно-правового обеспечения социального партнерства. А с другой стороны – сведена на нет системность в деятельности центральных и местных органов исполнительной власти в этой сфере.

Или другой пример. Без развития и укрепления отношений «свобода – ответственность» в рыночной системе не может быть создан механизм, который обеспечивал бы поддержание равенства, соответствующего представлениям общества о социальной справедливости. Рынок в принципе способен обеспечивать экономическую эффективность, но он сам по себе не в состоянии поддерживать социальное равенство, укреплять социальную справедливость. Эту задачу может решать государство, развивая и укрепляя отношения свободы и ответственности.

Если рассматривать данную проблему в наиболее общем виде, то можно утверждать, что свобода и ответственность – это сложная группа экономических отношений, отношений между всеми агентами производства. И без развития этих отношений, укрепления связей обеими сторонами этого явления экономическое развитие теряет свой динамизм, порождая массу негативного.

Уже подчеркивалось, что реализация положительного потенциала отношений «свобода – ответственность» во многом зависит от практической деятельности государства в этой области.

Сказанное дополним следующим.

В условиях трансформационной экономики особенно остро дает о себе знать такая ценность, как государственное регулирование, государственное влияние на многие стороны хозяйственной жизни, в том числе и на такие ее составляющие, как свобода и ответственность. Именно ему, государству, принадлежит определяющая роль в их становлении и развитии. Именно оно должно выступать гарантом и арбитром этой группы отношений. С помощью механизма связей и зависимостей между свободой и ответственностью государство непосредственно влияет на характер использования и потребления созданного продукта, специфику его обмена и распределения, методы управления экономическими процессами, то есть воздействует на все стадии воспроизводства. Наконец, они влияют на мировоззрение человека, на его психологию. Для чисто рыночной экономики характерен недостаток «встроенных» стабилизаторов, которые препятствовали бы возникновению антиморального в хозяйственной жизни. Ее внутренние механизмы слабы, чтобы автоматически сопротивляться нарушениям сбалансированности свободы и ответственности. Отсюда необходим внешний субъект, который своим воздействием мог бы оказывать влияние на «связку» «свобода – ответственность». Таковым является государство. Одной из его задач является регулирование и контроль связей, зависимостей и взаимообусловленности этих двух факторов экономической жизни, устранение противоестественных противоречий между ними.

Современная рыночная экономика довольно жестко регулируется государством. Оно осуществляется с помощью правовых актов, которые закрепляют рыночные отношения, широкого использования договорных отношений, путем финансирования развития государственного сектора, социальной защиты населения, путем налоговой, кредитной, банковской систем, ценообразования и других регуляторов. Все это, естественно, и ограничивает ту своеобразную свободу хозяйственной деятельности, которая характерна для чистой рыночной системы, порождая в ней экономическую ответственность участников хозяйственной жизни перед обществом в целом, друг перед другом.

Ограничивающая роль государства проявляется через его функции. Фактически экономическая роль правительства столь широка, что практически трудно

сформулировать исчерпывающий перечень его экономических функций. Определяющей целью экономического государства является поддержание оптимального функционирования рыночной системы.

В плане рассматриваемой проблемы можно выделить следующие три функции.

1. Законодательная функция предусматривает, что государство разрабатывает систему экономических, социальных и организационно-хозяйственных законов и постановлений, которые создают определенные «правила игры», то есть правовые основы рыночной экономики, что является гарантом одинаковых прав и обязанностей всех участников хозяйствования.

2. Контрольная функция. Она предусматривает осуществление контроля за деятельностью хозяйствующих субъектов по аккумулированию и использованию целевых централизованных и децентрализованных факторов денежных ресурсов, выполнения финансовых и других обязательств перед государством. Эта функция реализуется на всех стадиях воспроизводственного процесса (тот же государственный бюджет в его контрольной функции).

3. Регулирующая функция. Ее реализация является условием достижения баланса экономики на макро уровне, осуществления эффективной денежно-кредитной политики, социальной защиты населения. Без регулирующего влияния государства невозможно осуществлять структурные преобразования, модернизацию производства. Но это может быть обеспечено в условиях четкого функционирования механизма, который связывает свободу и ответственность агентов предпринимательской деятельности в одно целое, что и пытается делать государство как гарант свободы и ответственности в экономической жизни.

В пределах каждой из указанных функций предусматривается применение соответствующих мероприятий. В конечном счете, государство устанавливает законные «правила игры», которые регулируют отношения между производителями, поставщиками ресурсов и потребителями.

Государственное регулирование призвано не допускать экономической анархии, разгула рыночной стихии. Но вмешательство не должно быть чрезмерным, не должно мешать рыночному саморегулированию, оно должно быть достаточным для обеспечения решения таких задач, как эффективность производства, стабильность экономики, социальная справедливость, что может быть достигнуто на основе нормального функционирования механизма свободы и ответственности.

Государство использует широкий круг инструментов и методов регулирования. Применяются как прямые административные методы, так и методы экономические. Регулирующая роль государства, в частности, строится на взаимодействии свободы и ответственности, которые одновременно и разделены, и объединены, работая в единой связке. Этот «тандем» в управлении способствует одновременно координации действий субъектов хозяйствования и смягчению их разнонаправленных действий. Конкретными инструментами регулирования отношений свободы и ответственности являются различного рода ограничения, штрафы, нормы, стандарты.

К сожалению, эффективность государственного регулирования экономики на основе использования механизма «свобода – ответственность» невысокая. Приведем следующий пример. Речь идет о механизме экологического регулирования. Его отдельные составные разработаны, но реализуются недостаточно эффективно, что порождает безответственное отношение многих предприятий к окружающей среде. Порождает их природоразрушительную деятельность. Ограниченная деятельность государства по защите экологии не побуждает субъекты хозяйствования к внедрению экологически безопасных способов ведения производственной деятельности, что приводит к ухудшению качества окружающей среды. А между тем у государства

имеется значительный арсенал инструментов не только правового характера, но и экономические способы, которые соответствуют характеру рыночной экономики. Это – механизм кредитования природоохранных мероприятий, льготное налогообложение, ценовое поощрение экологоконструктивной деятельности. К сожалению, государство, занятое решением других проблем, регулирующие и контрольные функции в отношении природопользования все больше отодвигает на второй план. Все это порождает безответственность, безнаказанность многих субъектов хозяйствования в отношении сбережения окружающей среды. Отсюда задача государства – продолжить совершенствовать механизм экологического регулирования и контроля политики экологического протекционизма [8, с.10]. Но для этого надо заставить систему «свобода – ответственность» работать более эффективно, принуждая товаропроизводителей ограничивать свою природоразрушительную деятельность и более строго соблюдать требования законодательства. Таким образом, эффективность экологической политики невозможна без придания ей правовой и экономической ответственности.

Как видим, развитая рыночная экономика не означает какой-то «абсолютной свободы», свободной игры экономических сил, которые направляются «невидимой рукой» саморегулированной конкуренции.

Не следует думать, что предпринимательская деятельность неограниченна и что предприниматель может поступать в соответствии с принципом «что хочу, то и делаю». Свобода предпринимательства относительна и ограничена, что определяется как экономическим, так и юридическим (правовым) статусом государства.

Устанавливаемые государством стандарты и нормы, «правила поведения», и являются той внешней силой, которая поправляет рыночную систему, когда ее агенты порождают негативное, нарушают принципы свободы и ответственности. Установление законов, принятие постановлений и других нормативных документов, касающихся проблемы хозяйственной свободы и ответственности, – важнейшая обязанность государства. Оно приняло на себя решение многих социально-экономических задач, в том числе и тех, что связаны с проблемой хозяйственной свободы и ответственности. Принимая нормативные акты и законы, которые касаются экономической жизни, государство внедряет в практику хозяйствования правила поведения, которыми должны руководствоваться хозяйственные субъекты во взаимоотношениях между собой.

В Украине принят ряд законов, которые в той или иной степени затрагивающие проблему свободы и ответственности в хозяйственной жизни общества («Про підприємництво», „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”, „Про захист економічної конкуренції” и др.). Но они в значительной степени декларативны, малообязывающие агентов производства, не указывающие, кто и за что отвечает, кто контролирует и др. Несовершенство законодательства, декларативность нормативных документов, недостаточный контроль за их реакцией в конечном счете порождает вседозволенность хозяйствующих субъектов за выполнение взятых обязательств, порождает игнорирование не только морали и здравого смысла, но и закона и власти [11, с.76].

Таким образом, решение многих вопросов данной проблемы в значительной мере зависит от действий государства в этой сфере как гаранта и арбитра отношений свободы и ответственности. Нестабильность законодательства, неопределенность ряда правовых норм, неумение использовать экономические методы в отношении нарушителей «правила поведения» и т.п. создают условия для глубоких деформаций связей и зависимостей между свободой и ответственностью, что и приводит к возникновению негативных явлений.



Роль государства в данном случае двойка. С одной стороны, оно использует механизм «связей» «свобода – ответственность» как метод влияния на хозяйственную жизнь. С другой стороны, оно регулирует и контролирует функционирование системы «свобода – ответственность», создает инструменты, с помощью которых влияет на механизм этой системы. В конечном счете, роль государства проявляется путем установления четких правил поведения участников производства, создания цивилизованного правового поля, которое должно учитывать и не ущемлять природу предпринимательства и одновременно пресекать то негативное, что порождается рынком.

Подводя итоги, можно сделать следующие выводы.

Трудности перехода к рыночной экономике делают актуальным выяснение сущности процессов, связанных с деятельностью хозяйствующих субъектов с точки зрения реализации или экономической свободы и экономической ответственности. Преувеличенная оценка положительного значения первого и явная недооценка роли и значения второго, недооценка связей и зависимостей между ними негативно сказывается на рыночных отношениях, деформируя их.

Проблема «свобода – ответственность» в хозяйственной жизни имеет широкий диапазон своего проявления и связей со многими явлениями и процессами. Это сложная система отношений, которые просматриваются в связях между хозяйственными субъектами (предприятие – предприятие, продавец – покупатель и т.д.). Они просматриваются и в неформальных отношениях агентов производства, например, ответственность связана с такими явлениями, как доверие, обязанность, слово чести и т.п.

Результатом того, что хозяйствующие субъекты однобоко понимают свободу, забывая об ответственности, является негативное поведение, принимающее такие конкретные явления, как подлог, мошенничество, обман, нарушение ранее принятых обязательств, незаконное перераспределение ресурсов и доходов.

Решение задач, связанных с реализацией отношений «свобода – ответственность» в хозяйственной жизни может быть достигнуто только при широком включении в этот процесс государства.

Существенным недостатком реализации «связки» свободы и ответственности в экономической жизни, что серьезно ее осложняет, является значительный отрыв законодательно принятых аспектов, требований от уровня их фактической реализации, самоустранение государства от контроля за их исполнением. Как и в других случаях, государство, является гарантом и арбитром отношений свободы и ответственности, на деле не стало таковым, не обеспечило баланс этих двух составляющих смешанной рыночной экономики.

Необходима дальнейшая активизация действий государства по решению вопросов, связанных с реализацией отношений экономической свободы и экономической ответственности. Это предполагает принятие и введение в действие ряда новых законов и других нормативных актов, касающихся этой сферы, и их жесткая, неотвратимая реализация.

Требуется тщательное исследование всей совокупности связей и зависимостей между свободой и ответственностью в хозяйственной жизни, влияния их на экономику, роли государства как гаранта и арбитра их функционирования.

## Список литературы

1. Косолапов Р., Марков В. Свобода и ответственность. М., Политиздат, 1969.
2. Томашов В. Диалектика взаимосвязи ответственности и свободы. – Ярославль. Вестник Ярославского ун-та. Выпуск 6, Философия, 1974.

3. Иванов В., Коновалов Н. О содержании экономической ответственности. – Экономическая наука №1, 1986.
4. Гальчинский А. Відновити дієздатність держави. – Економіка України №8, 2000.
5. Михеев В. Основы социального партнерства: теория и практика. Ученик. – М.: Экзамен, 2001.
6. Жуков В., Скуратівський В. Соціальне партнерство. Навчальний посібник. – К.: Видавництво УАДУ, 2001.
7. Галиця І. Державне регулювання в умовах ринкових відносин. – Економіка України №6, 2002.
8. Веклич О. Сучасний етап та ефективність економічного механізму екологічного регулювання. – Економіка України №10, 2003.
9. Соболева И. Социальная ответственность бизнеса: глобальный контекст и российские реалии. – Вопросы экономики №10, 2005.
10. Диба М., Ягодка А., Дзюбенко Л. Теоретико-методичні основи господарського регулювання в сучасній економічній системі. – Економіка України №10, 2005.
11. Гоц О. Ринок як засіб відродження перехідної економіки України. – Економіка України №9, 2005.
12. Кузьменко Е. Экономические преступления и банковская система Украины. – Актуальные проблемы экономики №2, 2003.

У статті розглядаються деякі аспекти проблеми „економічна свобода – економічна відповідальність – держава», їх взаємодія, взаємовплив і взаємообумовленість в умовах формування змішаної ринкової економіки, розкривається роль і значення держави в механізмі реалізації сутності свободи і відповідальності в практиці господарювання, даються деякі практичні рекомендації щодо вдосконалення відносин «свобода – відповідальність – держава».

The article deals with some aspects of the issue “Economic liberty – economic responsibility – state”, their interaction mutual influence and dependence under the condition of the establishment of mixed economy. The role and importance of the state within the mechanism of the gist of liberty and responsibility in the practice of business activities are regarded, and some practical recommendations concerning the development of “liberty – responsibility relationship are given”.